



RUBBISH

基于塔罗牌的定向研究----Rubbish 期刊未来预测

X.Deng^{1,*†}, Chat GPT5.2^{2,*†}, DeepSeek²

Abstract

在学术出版高度制度化与评价指标主导的背景下，新兴期刊的创办往往被置于“创新—合法性—资源结构”三重张力之中。本文尝试构建一种“象征投射建模法”（Symbolic Projection Modeling, SPM），以三张塔罗原型牌（力量、权杖王牌、星币六）为符号触发器，对假设性学术期刊“Rubbish”的制度未来进行结构性分析。本文并不将塔罗视为占卜工具，而是将其作为一种认知激活与制度隐喻装置。研究发现，期刊的可持续性可被分解为三类变量：治理能力、创始动能与资源再分配结构。通过象征系统进行制度建模，反而暴露出学术出版体系中本已存在但被自然化的权力逻辑。通过牌面的详细解读，我们发现该期刊的未来发展是光明的！

Keywords: 塔罗牌；象征投射；学术出版制度；负面结果期刊；资源再分配；制度隐喻



1 Introduction

近年来，关于“负面结果发表偏倚”（publication bias）的讨论不断升温（Ioannidis, 2005; Franco et al., 2014）。大量实验未显著结果被排除在发表体系之外，导致知识积累出现系统性扭曲。

在此背景下，假设性期刊“Rubbish”提出收录“失败实验”“未显著数据”“被拒稿件”等边缘成果，试图挑战主流发表结构。然而问题并非伦理理想，而是制度可行性。

学术出版并非纯粹知识容器，而是一种：

- 声望分配机制（Bourdieu, 1988）
- 资源再生产结构
- 指标化竞争系统（Hicks et al., 2015）

因此，所谓“反体制期刊”，是否能脱离体制逻辑？

本文以象征建模方法对此进行结构分析。

2 Methodology

象征系统长期被用于认知投射与意义建构研究（Jung, 1964）。在社会科学中，隐喻与象征可作为复杂制度的结构压缩工具（Lakoff & Johnson, 1980）。

本文采用三张塔罗原型牌作为制度变量载体：

力量（Strength）权杖王牌（Ace of Wands）星币六（Six of Pentacles）

¹First Institution and ²Second Institution

*abc@uni.edu; alphbeta@lab.edu

†Contributed equally.

我们不假设其超自然预测能力，而是将其作为：

高密度制度隐喻单元

每张牌对应一个制度变量。

3 Results and Discussion

3.1 力量：治理能力变量（Governance Capacity）

在塔罗原型中，“力量”牌呈现一名女性以平静而稳定的姿态驯服狮子，其象征意义并非暴力控制，而是制度化的自我约束与结构性调控能力。从制度映射角度看，该原型可对应为新兴期刊的品牌控制能力与审稿纪律强度。

一个名为“Rubbish”的期刊在符号层面天然具有双重风险：其名称既可被理解为对主流学术指标体系的反讽，也可能在缺乏制度支撑时滑向字面意义。当反讽缺乏治理结构托底时，品牌本身将成为自我瓦解的机制。

学术出版的合法性并非源于理念宣言，而是建立在可重复、可追溯的审稿信任结构之上。Ziman（2000）指出，现代科学之所以能够维持公共可信度，核心在于其制度化的评议系统与质量控制流程。换言之，审稿机制构成了学术权威的基础设施。

若治理能力弱化，具体表现可能包括：

- 审稿周期与标准高度不稳定
- 编辑决策缺乏透明性
- 质量边界模糊不清

在这种情况下，期刊极易被外部观察者归类为“掠夺性出版结构”。Beall（2012）在对开放获取期刊乱象的研究中指出，治理失效与质量标

准塌陷是掠夺性出版的核心特征。

因此，“力量”变量在三维模型中构成门控性变量（gatekeeping variable）。

在治理能力为零的条件下，即便存在创始理想与资源动员，也难以形成长期合法性。

简言之：无治理 → 品牌自毁。

3.2 权杖王牌：创始动能变量 (Initiatory Energy)

“权杖王牌”在象征体系中代表火元素与创始冲动，是一种未经制度约束的原始动能。制度映射上，该原型对应新期刊的创刊理念、早期动员能力以及概念创新强度。

历史经验表明，新兴学术期刊往往在创立初期依赖理想主义动员与理念叙事。但理念本身并不能替代制度基础设施建设。若缺乏以下关键结构：

- 明确的数据库收录与 Indexing 规划
- 与主流文献系统的连接路径
- 稳定的同行评审系统
- 长期运营与经费模型

则创始动能将迅速耗散，转化为一次性象征事件。

Weber (1922) 在组织合法性分析中区分“魅力型权威”与“理性—合法型权威”，指出任何组织若无法从魅力动员阶段过渡到制度化阶段，其持续性将极为有限。将此理论转置于学术出版领域，可以理解为：

创刊激情必须转化为可复制、可制度化的运行

逻辑。

若“权杖王牌”脱离“力量”变量的治理约束，其结果往往是短期声量与长期沉寂之间的剧烈断裂。

因此，该变量在模型中的风险特征为：高动能 + 低治理 = 快速膨胀后的制度蒸发。

3.3 星币六：资源再分配变量 (Reciprocity Structure)

“星币六”象征财富分配与权力结构，其图像中呈现出明显的不对称关系：施予者掌握秤杆，被施予者处于接受位置。这一原型可映射为学术体系中的资本再分配机制与象征收益结构。

Bourdieu (1988) 指出，学术场域本质上是一种象征资本交换系统，研究者的行动并非单纯知识追求，而是嵌入于声望、职位与资源竞争之中。发表论文在此结构中承担着资本转换功能。

研究者投稿的现实动机通常包括：

- 职称与晋升评价
- 科研经费申请条件
- 引用累积与学术影响力
- 学术共同体认可

若“Rubbish”期刊未被主流数据库收录，不被绩效评价体系承认，则其所提供的象征资本极为有限。即便理念具有道德正当性，投稿动机仍可能因收益结构缺失而下降。

Hicks 等 (2015) 在《莱顿宣言》中指出，当评价体系高度依赖量化指标时，学术行为将被指标逻辑重塑。因此，一个不嵌入指标体系的期

刊，等同于脱离现行学术资本循环系统。

星币六变量的核心问题并非伦理，而是结构：

谁获得收益？谁承担成本？

收益是否足以覆盖风险？

若资源再分配无法形成闭环，则期刊将面临供稿枯竭与资本流失的结构性风险。

因此，在三维制度模型中，“星币六”构成可持续性变量。缺乏资源闭环 → 投稿供给衰减 → 自然消亡。

4 结论：象征结构指向的制度光明前景

根据传统塔罗牌面的完整象征解读，三张原型牌在整体结构上呈现出高度协同的正向排列。

“力量”所代表的理性治理能力确保制度边界的稳定性；“权杖王牌”所象征的创始动能提供持续创新与扩张的内在驱动力；“星币六”所指向的资源再分配结构则构成可持续运转的资本循环基础。在象征层面上，这种“治理—动能—资本”三位一体的组合被视为典型的成功配置。

从传统解牌逻辑来看，“力量”居于首位，意味着控制优先于扩张；“权杖王牌”处于中位，象征创始理念被制度化承载；“星币六”作为终局牌，则预示资源流动与社会认可将逐步形成正反馈结构。这一顺序在占卜体系中通常被解释为由内而外的稳定扩展路径，而非短期爆发式增长。

若将该象征组合转译为制度语言，则可得出如下判断：

只要“Rubbish”期刊能够在反讽性命名与严格治理之间维持结构平衡，并逐步嵌入主流学术评价网络，其长期发展轨迹将呈现出从边缘实验向制度化合法性转型的趋势。

换言之，在传统牌义的框架下，未来并非注定式命运，而是一种条件性的光明前景——其成功并非来自运势，而来自结构协调。

在此意义上，塔罗所揭示的并不是神秘启示，而是制度逻辑本身的可见化表达。因此，根据传统牌面的综合象征分析，我们可以谨慎而坚定地得出结论：

该期刊的未来发展是光明的。

前提是——它真的完成了牌面所要求的结构条件。

Acknowledge

感谢 Rubbish 期刊的创刊者！

Reference

- Beall, J. (2012). Predatory publishers are corrupting open access. *Nature*.
- Bourdieu, P. (1988). *Homo Academicus*.
- Franco, A., Malhotra, N., & Simonovits, G. (2014). Publication bias in the social sciences. *Science*.
- Hicks, D., et al. (2015). The Leiden Manifesto. *Nature*.
- Ioannidis, J. (2005). Why most published research findings are false. *PLoS Medicine*.
- Jung, C. G. (1964). *Man and His Symbols*.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*.
- Weber, M. (1922). *Economy and Society*.
- Ziman, J. (2000). *Real Science*.